

**Людмила  
РОЗАНОВА**

*г. Петрозаводск*



# ЧЕЛОВЕК — СЛОВЕЧНОСТЬ — СЛОВЕЧЕСТВО

«Счастье всего мира не стоит одной слезы  
на щеке невинного ребёнка»

**Ф.М. Достоевский**

## Человек рожден для счастья?

**В** наш беспокойный и тревожный век все больше задумываешься: почему мы живем с мыслью, что наши дети будут жить лучше нас?

Вероятно, мы это связываем с нашим трепетным ожиданием и счастьем рождения ребенка. Поэтому и много споров о правильном понимании афоризма – «Человек рожден для счастья, как птица для полета». Кто-то не соглашается с этим и приводит слова из Библии, где говорится, что человек рожден для страдания. А вот Виктория Токарева в рассказе «Самый счастливый день» в ответах мамы и папы на вопрос ребенка – а зачем люди живут – как бы опровергая мамину библейскую истину «страдание – это норма», оставляет для читателя папин ответ: «Это норма для дураков. Человек создан для счастья».

Согласитесь, это естественное желание – быть счастливым.

Вкладывая некий вселенский смысл: человек –

самое ценное между небом и землей, мы видим в нем главного хранителя земных благ. Так определяем его назначение и ответственность перед будущим наших детей – в сбережении тех ценностей мироздания, которые даны нам природой. Много определений можно найти о земном предназначении человека и как творца, и как малой частицы во вселенной.

Человек, как огромный неисследованный мир и величайшая загадка природы, предстает перед нами в образах, описанных в произведениях М.Горького. Писатель заглядывает в его внутренний мир с мыслями и надеждами, видит его в силе и слабости, падениях, духовных подъемах и мечтах о справедливости. «Превосходная должность – быть на земле человеком» – пожалуй, это самое точное попадание Максима Горького в определение места и назначения человека мыслящего, человека общественного, не отделенного от общества, а тесно с ним связанного.

Кто и как выполнит свою миссию на земле?

В нашем повседневном взаимодействии друг с другом мы стремимся все более проявлять человечность, этот гуманистический принцип, без которого не построить нормальных отношений. В поня-

тие «человечность» закладываются и моральные качества человека, такие как искренность, доверие и уважение к другим, благожелательное отношение и способность к самопожертвованию ради окружающих. А в планетарном масштабе эти качества и принципы объединяют человечество. Бесчеловечность, как охарактеризовал В.В.Путин происходящие сейчас в мире события, ведет к гибели человечества. Как можно без содрогания в душе смотреть на выходящих из осажденных украинскими националистическими бригадами городов и сел жителей Донецкой и Луганской народных республик, которых держали в заложниках? Как можно забыть застывший от испуга взгляд ребенка, не умеющего улыбаться? Или убитую молодую беременную маму с лежащим рядом убитым пятилетним ребенком?

А ведь если внимательно вникнуть в сокровенный смысл слова «человечность», то это есть устремление взора в вечность. Да и само слово «человечность» женского рода, и оно калькирует с немецким *Menschlichkeit* и звучит как-то более миролюбивей и добропорядочнее из-за суффикса *lich*, чем чеканное *Menschheit* – «человечество».

В других языках «человечество, человечность» созвучны (франц. *Humanite*, лат. *hūmānitās*, англ. *humanity*). Но объединено все звучащее на разных языках одним значением и смыслом – гуманизмом.

### Гуманизм в основе будущего развития человечества

Признание мировым сообществом проблем развития общества и науки, ограниченности природных ресурсов и ухудшения экологической обстановки привело еще в 1970–1980-е годы к согласованию многими странами основ устойчивого развития. «Устойчивое развитие – это такое развитие, при котором текущая деятельность и удовлетворение потребностей современного общества не наносит вреда для последующих поколений, а находит баланс между ними» – именно так сказано в 1987 г. в докладе комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее». Сейчас под этим понимают экономический рост, который не наносит вреда окружающей среде и способствует разрешению социальных проблем при нахождении баланса между экономическим, экологическим и социальным развитием.

Постараемся именно с этой позиции посмотреть на заявленные мировым сообществом гуманистические цели развития человечества. Попробуем оценить, как расходятся слова, дела и действия в практическом применении, и задуматься над вопросом: что ждет человечество, если интересы меньшинства подавляют гуманизм, останавливают развитие?

матся над вопросом: что ждет человечество, если интересы меньшинства подавляют гуманизм, останавливают развитие?

С заботой о будущем человечества принимаются многие международные соглашения, проекты, резолюции. Так, принятая 25 сентября 2015 г. членами ООН «Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» направлена на ликвидацию нищеты, сохранение ресурсов планеты и обеспечение благополучия для всех. Целевой посыл: совместные усилия гражданского общества, бизнеса, но прежде всего правительства – только в этом случае могут осуществиться ожидания международного сообщества. На официальном сайте ООН находим такую формулировку: *«Цели в области устойчивого развития являются своеобразным призывом к действию, исходящим от всех стран – бедных, богатых и среднеразвитых. Он нацелен на улучшение благосостояния и защиту нашей планеты. Государства признают, что меры по ликвидации бедности должны приниматься параллельно усилиям по наращиванию экономического роста и решению целого ряда вопросов в области образования, здравоохранения, социальной защиты и трудоустройства, а также борьбе с изменением климата и защите окружающей среды».*

Однако наблюдаемая в последние годы все более усиливающаяся геополитическая нестабильность далеко расходится с данной Повесткой, несмотря на то, что государственная политика большинства стран ориентирована на международные цели устойчивого развития (ЦУР). Да и сама Повестка в совокупности с другими резолюциями и «дорожными картами», принятыми Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, могла бы стать одним из лучших инструментов предупреждения возникновения самых разных проблем. Мы видим, как много накопилось проблем и угроз для мирного будущего всего человечества. Как они обозначены и какими способами решаются – здесь возникает много вопросов. Хотелось бы оценить возможность их решения с позиций научного сообщества и политиков, да и общественности в целом.

Россия следует международным целям устойчивого развития (ЦУР). У нас разработан перечень национальных показателей ЦУР, направленных на укрепление средств осуществления и активизацию работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития. Полнота набора инструментов и ресурсов для осуществления целей, заявленных Россией, представлена на официальном сайте Росстата. В 17 показателях Перечня обозначены основные параметры достижения целей, включая повсеместную ликвидацию нищеты

во всех ее формах, обеспечение и повышение качества образования, снижение смертности, в том числе и от такого заболевания, как туберкулез. На последней позиции мне хотелось бы остановиться, так как в рамках данной статьи не рассматривается весь Перечень. Но один важный показатель, который серьезно влияет на возможность экономического роста, а также сохранение социальной стабильности нельзя оставить без внимания – это снижение уровня бедности. Доля населения, живущего за чертой бедности, начиная с 2017 года (тогда она составляла 12,9%, или 18,9 млн чел.) снижается. По оценкам Росстата, в 2021 г. уровень бедности составил 11% (в 2020 г. – 12,1%), а цель – сократить его вдвое к 2030 г. относительно 2017 г. За прошлый год такое снижение было обусловлено как за счет роста заработной платы, так и социальных выплат и поддержки предпринимательства в условиях пандемии.

Важны все 17 обозначенных проблем, на решение которых выделяются государственные ресурсы. Но в настоящий момент, когда проблема развития здравоохранения усугубляется все новыми волнами ковида, основные усилия в этой области сосредоточены на ликвидации заболевания, прежде всего путем вакцинации. Хотя в России за последние годы были серьезные научные достижения в различных областях медицины, а в первую очередь – это новейшие технологии и лекарственные средства в лечении онкологических больных. И эти работы продолжают.

### **Какие угрозы для жизни были ликвидированы совместными усилиями ученых?**

**Б**орьба со смертельно опасными болезнями и взаимодействие международного научного сообщества в этой сфере в наше время остается более чем актуальной и злободневной темой. История вопроса уходит далеко в прошлое и, по некоторым политическим соображениям, никак не согласуется с современными реалиями. Мы сталкиваемся с недружественными действиями со стороны зарубежных коллег, запретами политических элит США, Канады, стран ЕС, Австралии, Японии на научное сотрудничество с российскими учеными. В то же время нельзя отрицать, что многие научные открытия во все времена связаны с международным обменом знаниями. Поэтому стоит только удивляться, когда ради спасения человечества от смертельных инфекций ученые, врачи не думали о материальной выгоде, спасая людей. В этом и заключается гуманное отношение к человеку, когда

основная ценность – продолжение жизни на земле – становится смыслом научных изысканий.

Считается научным триумфом и научным подвигом открытие Роберта Коха в марте 1882 года возбудителя туберкулеза, с чего и начались исследования и разработки вакцины от этого неизлечимого в то время заболевания. В этот период научный мир был вдохновлен открытием Л.Пастера, послужившим импульсом к новым достижениям. В 1905 году за «исследования и открытия, касающиеся лечения туберкулеза» ученый-микробиолог был удостоен Нобелевской премии по физиологии и медицине. А слова Роберта Коха не вызывают сомнения в их истинности и позиции ученого: *«Я предпринял свои исследования в интересах людей. Ради этого я трудился. Надеюсь, что мои труды помогут врачам повести планомерную борьбу с этим страшным бичом человечества»*. Кроме этого, огромная историческая заслуга Р.Коха в открытии возбудителя холеры. Имена российских ученых также были известны в мире. Работы выдающегося русского врача Д.С.Самойловича, который вошел в историю микробиологии как один из «охотников» за возбудителем чумы, получили самое широкое признание: он был избран членом 12 зарубежных академий наук. Впервые он принял участие в борьбе с чумой в 1771 г. во время вспышки ее в Москве. Большой вклад в науку внес один из основоположников отечественной микробиологии Л.С. Ценковский (1822–1887). А с именами Л.Пастера и Р.Коха и их учеников связывают второй период становления микробиологии как самостоятельной биологической науки и ее последующего развития.

Востребованную сегодня информацию о данной отрасли науки в исторической ретроспективе можно найти на официальных сайтах ФГБУ «Национальный исследовательский центр эпидемиологии и микробиологии имени почетного академика Н.Ф.Гамалеи», Федерального научного центра исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова и других научных центров. Бесспорно мировое признание заслуг М.П. Чумакова – основателя научной школы вирусологов по изучению клещевого энцефалита и полиомиелита, разработчика первых вакцин для борьбы с этими недугами. Ведь мало кто из наших современников, особенно молодежи, знает, что практически до сегодняшнего дня благодарные японцы чтят его память о спасении их детей от страшного инфекционного заболевания: приезжает в Москву делегация в день его рождения, возлагают цветы. В начале 60-х годов прошлого столетия Японию охватила эпидемия полиомиелита, ос-

тановить которую могло применение живой вакцины, производимой в СССР. Отношения с Японией, мягко говоря, были натянутыми. Зарегистрировать в стране лекарство из СССР, выдать разрешение на его импорт для японского правительства было немыслимым по тем временам прецедентом. Срочный импорт вакцины в 1961 г. был обеспечен под давлением общественных организаций, матерей, дети которых заболели или могли заболеть полиомиелитом, прессы, ученых обеих стран. Таким образом, 20 миллионов японских детей было спасено от угрозы заболевания.

Еще один важный факт, говорящий о необходимости научного сотрудничества, нельзя обойти вниманием, поскольку события относятся к периоду холодной войны, но гуманистические позиции ученых оказались выше политического противостояния США и СССР. Об этом пишет С.Г. Дроздов в статье «М.П. Чумаков и ликвидация полиомиелита на земном шаре» (журнал «Вакцинация», № 6, ноябрь-декабрь 2002 г.). В послевоенный период, как отмечает автор, заболеваемость полиомиелитом стала приобретать характер эпидемии в Прибалтийских республиках, Казахстане, Сибири, на Урале, в ряде центральных областей России. Резко возросла заболеваемость во многих европейских странах, США, Канаде, Австралии, Новой Зеландии, и болезнь стала превращаться в большую социальную проблему. Так, в 1956 г. в США насчитывалось более 300000 инвалидов с последствиями полиомиелита.

В нашей стране вирусологические и эпидемиологические исследования полиомиелита интенсивно проводились с 1945 г. М.П. Чумаковым. Первый успех в создании вакцины против страшного недуга принадлежал американским исследователям Джонасу Солку и Альберту Сейбину. Дж.Солк в начале 50-х годов создал первую инактивированную (неживую) вакцину. Врач-вирусолог А.Сейбин немного позднее создал свою вакцину. Она принципиально отличалась тем, что была живой и оральной. Именно на основе живой вакцины из штамма Сейбина создана советская живая полиомиелитная вакцина, причем американский ученый передал живые микроорганизмы для создания вакцины М.П.Чумакову безвозмездно и без договора, когда он с группой советских ученых побывал в США, где познакомился с Солком и Сейбиным. Политическое противостояние двух держав не помешало сотрудничеству, поскольку страх перед инфекцией был выше политики. Но, как говорят, «вишенкой на торте», которой только и приходится удивиться в наши дни, была позиция Солка, когда после своего сенсационно-

го открытия на вопрос, кому принадлежит патент на средство, он ответил: «Патента нет. Разве вы могли бы запатентовать солнце?»

В Американском регионе ликвидация полиомиелита была сертифицирована в 1994 г., в Западно-Тихоокеанском регионе – в 2000 году. А 21 июня 2002 г. в Москве Институтом полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П.Чумакова РАМН и членами Европейской комиссии по сертификации ликвидации полиомиелита был подписан сертификат, подтверждающий, что страны, входящие в Европейский регион, свободны от полиомиелита. Последние годы полиомиелит официально регистрировался только в двух странах – Афганистане и Пакистане. Но вспышки этой инфекции встречаются до сих пор: в марте 2021 года Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) объявила о вспышке этого заболевания в Таджикистане. Поэтому разработки противовирусных вакцин остаются важным научным направлением в области биотехнологий.

#### Какие «открытия» ввергают нас сейчас в шоковое состояние

Научные открытия в области вирусологии важны и сейчас для человечества как воздух, как солнце. В этом отношении слова Р.Коха и Дж.Солка остаются гуманистическим ориентиром для мирового сообщества ученых. Вспышка по всему миру эпидемии COVID-19 тому подтверждение. Только четыре страны, включая Россию, смогли своевременно разработать вакцины против этого заболевания. Но с какими препятствиями встречаются российские вирусологи при регистрации наших вакцин, можно судить не столько с позиции допуска на рынки других стран наших разработок, сколько, можно предположить, с позиций интересов крупных зарубежных фармацевтических корпораций. Процесс регистрации усложняется также в плане организационном, техническом, юридическом и политическом. Хотя весь пакет документов нашей стороной передан в ВОЗ. На рассмотрении во Всемирной организации здравоохранения находятся 16 вакцин, в том числе «Спутник V». Как пояснила представитель ВОЗ в России Мелита Вуйнович, 10 вакцин были включены в список препаратов, рекомендованных для экстренного применения, т.е. они используются в чрезвычайных ситуациях здравоохранения, как сейчас в пандемию. Она допускает, что российскую вакцину могут признать в нынешнем 2022 г., однако для этого необходим полный пакет документов, в том числе об эффективности препарата, а также

статья в журнале The Lancet. При этом заметила, что решение ВОЗ по нашей вакцине не может помешать некоторым странам запрещать въезд россиянам, привитым ею.

Другая, более темная сторона проблемы кроется в возникшем подозрении, что вспышки инфекций в разных уголках мира могут исходить из рукотворного, а не природного источника происхождения и заражения. Не так давно при поиске в Интернете материалов по прогнозам экономического развития вдруг на первом месте в списке источников я увидела доклад «Global Trends 2030: Alternative Worlds»<sup>1</sup> (Декабрь 2012 г.), размещенный на сайте директора национальной разведки (DNI)<sup>2</sup>. В нем в качестве одной из угроз для мира обозначено следующее: «Никто не может предсказать, какой патоген следующим начнет распространяться среди людей, а также когда и где произойдет такое развитие событий. Легко передаваемый новый респираторный патоген, который убивает или выводит из строя более одного процента своих жертв, относится к числу наиболее разрушительных событий из возможных. Такая вспышка может привести к страданиям и смерти миллионов людей во всех уголках мира менее чем за шесть месяцев». Меня шокировала эта информация. То есть, не обозначая страны, откуда может исходить угроза (полагаю, это сделано для того, чтобы обвинить кого угодно, только не США), они за 6 лет до вспышки ковида уже знали о респираторном патогене. Не менее интересными показались мне и другие доклады этого американского ведомства (за 2017г.<sup>3</sup>, за 2021 г.<sup>4</sup>), из которых и в самом деле можно сделать вывод, говоря словами В.В.Путина, что США в мировых стратегиях «Россию отменили» и предложили собственную конфигурацию мира. Но это дело политиков, и сложно сейчас делать какие-либо оценки будущего мироустройства.

В ходе спецоперации России на Украине вскрылись тайны американских биологических лабораторий, и Министерство обороны Российской Федерации предоставило в ООН доказательственные документы. В настоящее время идет широкое обсуждение проблем распространения патогенов, в том числе и ковида, но остается парадоксальным непонимание и замалчивание ведущими странами мира вопроса: какие угрозы человечеству несут такие разработки американских биологических лабораторий, связанных с военным ведомством США. Пока не оценивается эта ситуация в рамках международного права на уровне международных институтов. Как публично заявил официальный представитель МИД КНР Чжао Лицзянь: «Военные биологические программы США на Украи-

не могут быть лишь верхушкой айсберга. Под предложением сотрудничества в сфере безопасности и защиты мирового здравоохранения США контролируют 336 лабораторий в 30 странах мира. Вы не ослышались – 336».

США окружают основных противников не только военными базами с ядерным оружием, а также базами для подготовки террористических группировок, но и точками, откуда можно провести массированные биологические атаки. Косвенным подтверждением этому является отсутствие научных публикаций о том, какими исследованиями занимаются сотрудники этих лабораторий и каковы их научные результаты. В то же время российские специалисты по радиационной, биологической и химической защите изучили подлинные отчеты таких лабораторий, раскрывающие подробности секретного проекта, развернутого Соединенными Штатами и их союзниками по НАТО. Начальник войск радиационной, химической и биологической защиты Министерства обороны РФ Игорь Кириллов отметил, что США вложили \$1,6 млн в изучение путей передачи человеку заболеваний через летучих мышей. Также он сослался на то, что МО РФ стали известны подробности проекта UP-4. «Его целью являлось изучение возможности распространения особо опасных инфекций через мигрирующих птиц, в том числе высокопатогенного гриппа H5N1, летальность которого для людей достигает 50%, а также болезни Ньюкасла. В связи с тем что Украина имеет уникальное географическое положение, где пересекаются трансконтинентальные пути миграции, в рамках данного проекта было изучено 145 биологических видов». Вопросов к странам Запада возникает много, но ответа пока не слышно.

Научно-технический прогресс не стоит на месте. Сейчас как раз в формируемом технологическом ядре (т.е. наиболее передовые разработки) биотехнологии считаются приоритетом. Невольно задаешься вопросом: во имя жизни человека или, наоборот, для уничтожения человечества будут вестись некоторыми странами эти разработки?

<sup>1</sup> [https://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends\\_2030.pdf](https://www.dni.gov/files/documents/GlobalTrends_2030.pdf)

<sup>2</sup> DNI – это высокопоставленная государственная должность, возглавляющая разведывательное сообщество США.

DNI назначается президентом и утверждается Конгрессом.

<sup>3</sup> Global Trends: Paradox of Progress//

<https://www.dni.gov/files/documents/nic/GT-Full-Report.pdf>

<sup>4</sup> Global Trends:A MORE CONTESTED WORLD//

<https://www.dni.gov/index.php/gt2040-home>.

### Где красная линия, у которой надо остановиться?

Трудно было себе представить совсем недавно, что цифровые информационные и телекоммуникационные технологии, которые до недавнего времени мы считали большим достижением, вдруг обернутся практически катастрофой. В отношении России развернута настоящая информационная война: идет одностороннее освещение событий, идет перекраивание сознания молодежи.

Образовался настоящий вакуум в общении из-за разрыва многочисленных межправительственных и межпарламентских связей. Разрушено и гуманитарное, научное, культурное и образовательное сотрудничество. Это разрушение преследует основную цель, направленную на сдерживание России в социально-экономическом, инновационном, технологическом, интеллектуальном развитии, в ожидании возникновения политической нестабильности в нашей стране. Однако дестабилизация в экономике и социальной сфере коснулась всех стран, объявивших бойкот России.

Замысел данной статьи возник в момент страшной трагедии, унесшей 20 человеческих жизней, а более 30 получили тяжелые ранения, в том числе дети: в центре Донецка произошел подрыв кассетной боевой части после ракетного удара «Точкой-У», нанесенного ВСУ или украинской националистической группировкой. В Донецкой народной республике был объявлен траур.

Часто задумываюсь над вопросом, почему к этическим и моральным качествам ученого общест-

венностью предъявляются требования об ответственности за будущее человечества в том плане, какие последствия от новых технологий можно ожидать. Прежде всего это касается открытий в области химии, биологии, физики. Любая наука рождается именно тогда, когда в обществе появляются потребности в ней, а также созревают для этого необходимые научные и технические предпосылки. Разве есть у людей мира потребность в разрушении? Также думая об этике ученого, я сильно сомневаюсь, что менее ответственны ученые в области гуманитарных наук, специализирующихся на человеке и обществе. Ведь современные информационные технологии буквально переформатировали сознание людей, особенно в создании образа врага, каковым сейчас стали русские, причем не по национальному признаку, а по территориальному — люди, живущие в России, Белоруссии или выходцы из этих стран. За русский язык убивают жителей Украины. Фальсификация освещения событий, происходящих в мире, стала нормой. От этого перевернутого сознания кажется, что мир сошел с ума. Коричневая чума фашистской идеологии мощно распространяется по свету. Где остановка?

Не знаю источника происхождения очень точного афоризма, скорее он относится к восточным мудrostям, и именно им мне хочется закончить статью: «Когда поднимается одна пылинка, в ней содержится вся земля, когда распускается один цветок, раскрывается целый мир». Так какие же пылинки разносятся по всему миру и когда распустятся цветы?

□

### *Людмила Ивановна РОЗАНОВА*

*родилась в с. Яркое Поле Кировского района Крымской области.*

*Кандидат экономических наук,*

*старший научный сотрудник*

*Института экономики Карельского научного центра РАН,*

*доцент Кафедры экономики, управления производством*

*и государственного и муниципального управления*

*Института экономики и права ПетрГУ.*

*Член Литературной студии И.А.Костина*

*при Карельском региональном отделении*

*Союза писателей России.*

*В Карелии живет с 1985 г.*

*В журнале «Север» публикуется впервые.*

